

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Akademii Wojskowych

Spis treści

| | |
|--|----|
| <i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i> | 2 |
| § 1. [Zakres regulacji] | 2 |
| § 2. [Pojęcia] | 2 |
| § 3. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego] | 2 |
| <i>Rozdział 2. Wszczęcie postępowania</i> | 3 |
| § 4. [Wniosek o wszczęcie] | 3 |
| § 5. [Weryfikacja formalna wniosku] | 3 |
| § 6. [Odmowa przeprowadzenia postępowania] | 3 |
| <i>Rozdział 3. Komisja habilitacyjna</i> | 4 |
| § 7. [Skład komisji habilitacyjnej] | 4 |
| § 8. [Wymogi stawiane członkom komisji] | 4 |
| § 9. [Powołanie komisji habilitacyjnej] | 5 |
| <i>Rozdział 4. Przebieg postępowania</i> | 5 |
| § 10. [Sporządzenie recenzji] | 5 |
| § 11. [Kołokwium habilitacyjne] | 5 |
| § 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej] | 6 |
| § 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia] | 6 |
| § 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu] | 7 |
| <i>Rozdział 5. Odwołania</i> | 7 |
| § 15. [Tryb złożenia odwołania] | 7 |
| <i>Rozdział 6. Opłaty</i> | 7 |
| § 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania] | 7 |
| § 17. [Zwolnienia z opłat] | 8 |
| <i>Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe</i> | 8 |
| § 18. [Okres przejściowy] | 8 |
| § 19. [Stosowanie KPA] | 9 |
| § 20. [Dane osobowe] | 9 |
| § 21. [Zasady postępowania i obiegu dokumentów w związku z przeprowadzaniem postępowań habilitacyjnych w Federacji Akademii Wojskowych] | 9 |
| § 22. [Wejście w życie] | 10 |
| <i>Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie</i> | 11 |

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.) jest Federacja Akademii Wojskowych.
2. Organami Federacji Akademii Wojskowych właściwymi do nadawania stopnia doktora habilitowanego są właściwe rady dyscyplin naukowych. Rozstrzygnięcia rad dyscyplin wydawane w postępowaniu podpisują przewodniczący tych rad.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 2) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 3) rada dyscypliny – radę dyscypliny naukowej w rozumieniu statutu, właściwą dla dyscypliny, w której FAW posiada, zgodnie z ustawą, uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego;
- 4) regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) FAW lub Federacja – Federację Akademii Wojskowych;
- 6) statut – Statut FAW;
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.).

§ 3. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli osiągnięcie stanowi część pracy zbiorowej, o której mowa w art. 219. ust. 2 ustawy, habilitant składa oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów. Jeżeli praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik do regulaminu.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie od niego wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 4. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do FAW za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie FAW jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 3) opis kariery zawodowej;
 - 4) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.;
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 5. [Weryfikacja formalna wniosku]

1. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go FAW w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Na podstawie wniosku, Prezydent FAW kieruje go do rady dyscypliny właściwej dla dyscypliny, w której habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 6. [Odmowa przeprowadzenia postępowania]

1. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez FAW rada dyscypliny może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
2. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały.
3. Rada dyscypliny nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego habilitanta,

- 2) w przypadku, gdy FAW została wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) 3 recenzentów;
- 2) 3 członków wyznaczonych przez radę dyscypliny:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.

§ 8. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Osoby, o których mowa w § 7 pkt 1, Rada Doskonałości Naukowej wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami FAW ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 7 pkt 2 lit. a, rada dyscypliny wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem FAW lub jej jednostki uczestniczącej.
3. Osoby, o których mowa w § 7 pkt 2 lit. b-c, rada dyscypliny wyznacza spośród pracowników FAW posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznanie dorobku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, za znaczący rada dyscypliny dokonuje w drodze uchwały podejmowanej bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków tej rady.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) będąca pracownikiem FAW lub jej jednostki uczestniczącej;
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 10 ust. 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 7, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
7. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 pkt 1, rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
 - 1) recenzent i habilitant są współautorami publikacji naukowych;
 - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczy wspólnie z habilitantem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;

- 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z habilitantem prace naukowe w instytucjach naukowych;
- 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta;
- 5) między recenzentem a habilitantem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
- 6) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

§ 9. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 7 pkt 1, i przekazuje tę informację FAW. Prezydent niezwłocznie przekazuje informację radzie dyscypliny.
2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny w drodze uchwały powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 7.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 7 pkt 2, może zaproponować każdy członek rady dyscypliny będący profesorem lub profesorem uczelni.
4. Przed powołaniem komisji habilitacyjnej wyznaczony przez przewodniczącego rady dyscypliny członek tej rady dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 8 ust. 5-7.
5. Po powołaniu komisji habilitacyjnej jej sekretarz:
 - 1) niezwłocznie zgłasza Prezydentowi FAW konieczność zawarcia umowy z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje członkom komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta, wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
6. Umowa z recenzentem określa w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w § 10 ust. 1;
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 10. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku habilitanta, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219. ust 1. pkt 2 ustawy.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie pisemnej niezwłocznie po ich sporządzeniu.

§ 11. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3.
3. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa
4. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.
5. Kolokwium habilitacyjne, o którym mowa w § 11 ust. 2 obejmuje:
 - 1) przedstawienie przez Przewodniczącego komisji habilitacyjnej sylwetki i dorobku naukowego habilitanta;
 - 2) prezentację najważniejszych tez naukowych oraz wniosków wynikających z osiągnięcia naukowego habilitanta;
 - 3) przedstawienie recenzji przez recenzentów. W przypadku nieobecności recenzenta, recenzję odczytuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
 - 4) dyskusję dotyczącą osiągnięć habilitanta podczas której pytania zadają wyłącznie członkowie komisji habilitacyjnej.
6. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

§ 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wszystkich recenzji przekazuje radzie dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 12 ust. 1, rada dyscypliny, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem członków komisji habilitacyjnej. Zaproszenie do członków komisji habilitacyjnej na posiedzenie rady dyscypliny przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
4. Rada dyscypliny obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 12 ust. 1, jest negatywna.
5. Decyzje rady dyscypliny naukowej o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego są wydawane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

§ 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. FAW udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia doktorowi habilitowanemu albo odmowie jego nadania;
 - 6) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik FAW zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ustawy.
3. Informację, o której mowa w § 14 ust. 1 pkt 6, wyznaczony pracownik FAW, udostępnia w BIP Federacji nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.

Rozdział 5. Odwołania

§ 15. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktorowi habilitowanemu przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada dyscypliny sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania odwołania. Opracowanie projektu opinii przewodniczący rady może zlecić członkom komisji habilitacyjnej będącym członkami rady dyscypliny.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji, albo
 - 2) przyjmuje opinię w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6. Opłaty

§ 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w FAW lub jej jednostce uczestniczącej wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktorowi habilitowanemu, z zastrzeżeniem § 17 ust. 2. Opłatę wnosi się na rzecz FAW.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
3. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;

- 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 3 pkt 2 wypłaca się ~~niezwłocznie~~ po sporządzeniu i przekazaniu FAW recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 10, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanego w ust. 3 pkt 3.
5. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa Prezydent w drodze zarządzenia.
6. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
7. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
8. W terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1, z habilitantem niebędącym pracownikiem FAW lub jej jednostki uczestniczącej zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w FAW.

§ 17. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w FAW lub jej jednostce uczestniczącej, koszty postępowania ponosi odpowiednio FAW lub właściwa jednostka uczestnicząca, na zasadach określonych przez Prezydenta w drodze zarządzenia.
2. Jeżeli habilitantem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem FAW lub jej jednostki uczestniczącej, to koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w § 17 ust. 2, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
4. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Prezydent może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe

§ 18. [Okres przejściowy]

W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 roku do osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 roku w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa

Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 19. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 20. [Dane osobowe]

FAW przekazuje habilitantowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), niezwłocznie po otrzymaniu od Rady Doskonałości Naukowej wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1.

§ 21. [Zasady postępowania i obiegu dokumentów w związku z przeprowadzaniem postępowań habilitacyjnych w Federacji Akademii Wojskowych]

1. Sekretarz właściwej komisji habilitacyjnej przygotowuje pismo przewodnie z prośbą o sporządzenie recenzji i przekazuje je, wraz z uchwałą o wyznaczeniu recenzentów do Działu Nauki i Rozwoju AMW.
2. Wzór umowy wraz z rachunkiem oraz innymi niezbędnymi dokumentami przygotowuje pracownik Działu Nauki i Rozwoju AMW i wraz z pismem przewodnim przesyła do przewodniczącego, recenzentów oraz pozostałych członków komisji habilitacyjnej.
3. Kopie recenzji oraz opinii, w wersji elektronicznej w formacie .pdf powinny być niezwłocznie przesłane do Sekretariatu Prezydenta Federacji.
4. Pracownik Sekretariatu Prezydenta Federacji udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 222 ust. 1 Ustawy w BIP na stronie podmiotowej FAW.
5. Zadanie, o którym mowa w art. 222 ust. 2 Ustawy realizuje osoba odpowiedzialna za system POL-on w AMW lub LAW, po przekazaniu tych dokumentów przez Pracownika Sekretariatu Prezydenta Federacji.
6. Sekretarz właściwej komisji habilitacyjnej, po otrzymaniu recenzji i opinii dotyczących osiągnięć naukowych habilitanta, składa komplet dokumentów do przewodniczącego komisji habilitacyjnej.
7. Kandydat o którym mowa w § 17 ust. 2 jest zobowiązany do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na rzecz Federacji, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały właściwej komisji habilitacyjnej w sprawie powołania komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 9 ust. 2.
8. FAW zastrzega sobie prawo do przedstawienia korekty wstępnej indywidualnej kalkulacji kosztów w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia profesora ustalonego przez ministra właściwego ds. nauki oraz zmiany wysokości poszczególnych wynagrodzeń.

9. Ostateczna indywidualna kalkulacja kosztów zostaje przedstawiona kandydatowi w terminie 14 dni od podjęcia uchwały o której mowa w § 12 ust. 4.

§ 22. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie

[Miejscowość], dnia [data]

[Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]
Federacji Akademii Wojskowych**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy].

.....
Podpis